

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่ม
สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
DEVELOPING ACHIEVEMENT IN HEALTH AND PHYSICAL EDUCATION LIFE SAFETY UNIT
BY USING COOPERATIVE LEARNING STAD TECHNIQUES FOR GRADE 8 STUDENTS

9

อภิวัฒน์ โตชัยภูมิ*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปอง ศรีวัลยา***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพ 80/80 2) ศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต 3) เปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนเรียนและคะแนนสอบหลังเรียน เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่องความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนศรีสุทโธปิตยาคม อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ปีการศึกษา 2556 จำนวน 40 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 8 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 20 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test (Dependent sample)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีประสิทธิภาพ เท่ากับ 83.47/83.17 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80/80
2. ค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีค่า เท่ากับ 0.7332 แสดงว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 73.32
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

** สาขาวิชาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

*** คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ABSTRACT

This research aims to 1) develop learning activities using cooperative learning STAD techniques of Health and Physical Education in Life Safety unit for grade 8 students with effectiveness according to criteria 80/80, 2) study effective index of achievement with students who learn the cooperative learning STAD technique, 3) compare achievement of the students who learn with the cooperative learning STAD techniques, 4) study the satisfaction of the students on learning with cooperative learning STAD techniques. Target group was 40 students from grade 8 at Srisukpittayachom school, Kantarawichai District, Mahasarakham Province academic year 2013. Tools used in the research were learning management plans by using cooperative learning STAD techniques with total of 8 plans, the achievement test, and satisfaction questionnaire. The statistics used in data analysis were percentage, standard deviation, and t-test (Dependent Samples).

The results were as followed:

1. Learning activities of cooperative learning STAD techniques in Life Safety unit have effectiveness of 83.47/83.17, which was higher than the 80/80.
2. Effectiveness Index of achievement in Grade 8 students who learning by cooperative learning STAD techniques is 0.7332 or 73.32 percent.
3. The students who learning by cooperative learning STAD techniques have achievement test after the teaching, were statistically significance higher than those before the teaching at .01 level.
4. The students were satisfied with the learning by cooperative learning STAD technique as a whole was at high level.

บทนำ

สุขศึกษาและพลศึกษาเป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อการดำรงสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัว และชุมชนให้ยั่งยืน สุขศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วยกัน มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกมและกีฬา เป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและกีฬา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีสาระที่เป็นกรอบเนื้อหาประกอบด้วย 1) การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ 2) ชีวิตและครอบครัว 3) การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล 4) การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค และ 5) ความปลอดภัยในชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 1-2)

จากสภาพการจัดการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาและพลศึกษาของโรงเรียนศรีสุทโธปิตยาคมไม่ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ไม่สนองตอบกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้สอนส่วนมากจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้สอนเป็นศูนย์กลาง เน้นการถ่ายทอดความรู้และเนื้อหา ละเลยการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนา ครูให้ความสนใจกับแก่นักเรียนน้อยไม่สนใจความต้องการของผู้เรียน ไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เป็นการจัดการเรียนรู้เนื้อหามากกว่าการจัดการเรียนรู้ กระบวนการแสวงหาความรู้ มิได้ดึงเอาศักยภาพของนักเรียนออกมาใช้ แต่ส่วนใหญ่จะยึดหนังสือแทนหลักสูตร และสอนโดยวิธีบรรยาย จากการประเมินผลผลิตของโรงเรียนศรีสุทโธปิตยาคมเองนั้น พบว่า มีนักเรียนที่ผลการเรียนผ่านทุกรายวิชาในระดับดี เพียงร้อยละ 50 เท่านั้น ส่วนในรายวิชาสุขศึกษานั้นมีนักเรียนที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ในระดับดีเยี่ยม เพียง

ร้อยละ 40 (โรงเรียนศรีสุทโธปิตยาคม. 2555) สอดคล้องกับผลสอบ O-net วิชาสุขศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านศรีสุทโธปิตยาคม ได้ร้อยละ 47 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 50 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). 2555)

กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีนั้นจะต้องออกแบบให้ใกล้เคียงกับสภาพจริงในวิถีชีวิตของผู้เรียนมุ่งสร้างบรรยากาศที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิต โดยใช้สื่อที่หลากหลายเหมาะสมกับความสามารถในการเรียนรู้และความสนใจของผู้เรียน คำนึงถึงการใช้สมองทุกส่วน ผู้เรียนมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน จึงจะส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติและศักยภาพ (วิชัย วงษ์ใหญ่. 2543 : 72) การเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนมีความพยายามที่จะเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมาย ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีผลงานมากขึ้น การเรียนรู้มีความคงทนมากขึ้น (Long - term retention) มีแรงจูงใจภายใน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ และคิดอย่างมีวิจารณญาณ มากขึ้น (Johnson and Holubec. 1994 ; อ้างถึงใน ทิศนา แคมมณี. 2545 : 101) การสอนโดยให้ผู้เรียนได้ร่วมมือกันปฏิบัติหรือการเรียนรู้แบบช่วยกันเรียนนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าจะจะเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่พอจะสามารถช่วยในการสร้างเสริมระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ การจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือนั้นสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท คือ 1) กลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมืออย่างเป็นทางการ (Formal Cooperative Learning Group) กลุ่มประเภทนี้ ครูจัดขึ้นโดยการวางแผน จัดระเบียบ กฎเกณฑ์ วิธีการและเทคนิคต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ร่วมมือกันเรียนรู้สาระต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจเป็นหลายๆ ชั่วโมง ติดต่อกันหรือหลายสัปดาห์ติดต่อกัน จนกระทั่งผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่กำหนด 2) กลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการ (Informal Cooperative Learning Group) กลุ่มประเภทนี้ ครูจัดขึ้นเฉพาะกิจเป็นครั้งคราว โดยสอดแทรกอยู่ในการสอนปกติอื่นๆ โดยเฉพาะการสอนแบบบรรยาย ครูสามารถจัดกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือสอดแทรกเข้าไปเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมุ่งความสนใจ หรือใช้ความคิดเป็นพิเศษในสาระบางจุด และ 3) กลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมืออย่างถาวร (Cooperative Base Group) หรือ Long-Term Group (ทิศนา แคมมณี. 2545 : 102 - 103) โดยทั้งสามรูปแบบนั้นล้วนมีผลให้ผู้เรียนได้ลงมือทำงานแบบร่วมมือกันทั้งสิ้น และเทคนิคที่ผู้วิจัยให้ความสนใจ คือ การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เพราะเป็นเทคนิคที่มีการวัดระดับพัฒนาการผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ทั้งนี้ก็จะขึ้นอยู่กับบทเรียนหรือเนื้อหา

การจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือที่จัดได้ว่าเป็นการให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและได้ลงมือปฏิบัติจริงโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากบริบทของโรงเรียนศรีสุทโธปิตยาคม ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในระดับกลางถึงอ่อน อยู่ที่ ร้อยละ 60 ซึ่งโรงเรียนมีแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่มีระบบ และเป้าหมายที่ชัดเจน โดยโรงเรียนได้กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาไว้ที่ ร้อยละ 75 (โรงเรียนศรีสุทโธปิตยาคม. 2554) การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือจึงถือได้ว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนที่จะสามารถช่วยให้ผู้เรียนนั้นสามารถมีคะแนนที่ดีขึ้นได้ ข้อดีของการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือมีอยู่หลายอย่าง ดังเช่น Thirteen Organization (2004) ได้สรุปข้อดีของสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้แบบร่วมมือจากการเรียนของนักเรียนในกลุ่มเล็ก ซึ่งรวมถึงเรื่องต่างๆ ดังนี้ 1) ใคร่ครวญในความหลากหลาย : นักเรียนได้เรียนรู้การทำงานกับคนที่หลากหลายแบบมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเล็ก นักเรียนได้ค้นพบโอกาสจากการสะท้อนกลับ และการตอบกลับต่อการตอบสนองที่หลากหลายของผู้เรียนแต่ละคน นำมาซึ่งการเพิ่มคำถาม กลุ่มเล็กได้อนุญาตให้นักเรียนเพิ่มมุมมองในประเด็นที่มีฐานบนความแตกต่างด้านวัฒนธรรม จึงเป็นการแลกเปลี่ยนความช่วยเหลือต่อนักเรียนที่ดีกว่าการเข้าใจวัฒนธรรมอื่นๆ และการซึ่มมองเท่านั้น 2) ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล : เมื่อมีคำถามเพิ่มขึ้น นักเรียนที่มีความแตกต่างกันจะมีการตอบสนองที่หลากหลาย อย่างน้อยนักเรียนคนหนึ่งสามารถช่วยกลุ่มในการสร้างผลผลิตที่สะท้อนกลับในพิสัยอันกว้างของมุมมอง และมีความสมบูรณ์และกว้างขวางครอบคลุม 3) การพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล : นักเรียนจะสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนและผู้เรียนคนอื่นๆ จากการทำงานร่วมกันในกลุ่มกิจการ โครงการต่างๆ เหล่านี้สามารถช่วยเหลือเป็นการเฉพาะต่อนักเรียนที่ประสบอุปสรรคในด้าน

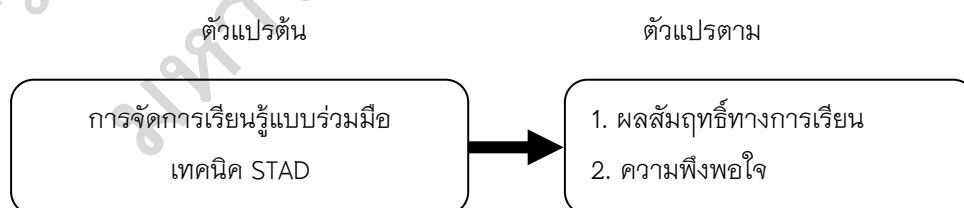
ทักษะทางสังคม ซึ่งพวกเขาสามารถได้รับผลประโยชน์จากโครงสร้างการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น 4) การรวมนักเรียนที่มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ : สมาชิกแต่ละคนมีโอกาสได้รับการช่วยเหลือในกลุ่มเล็ก นักเรียนมีแนวโน้มในการแสดงความเป็นเจ้าเข้าเจ้าของต่อวัสดุอุปกรณ์ และการคิดเชิงวิพากษ์เกี่ยวกับประเด็นความสัมพันธ์ เมื่อพวกเขาได้ทำงานเป็นทีม และ 5) มีโอกาสมากกว่าสำหรับการบ่อนกลับส่วนบุคคล : ด้วยเหตุที่มีการแลกเปลี่ยนในนักเรียนกลุ่มเล็กมากกว่าการบ่อนกลับส่วนบุคคล ที่นักเรียนได้รับเป็นส่วนตัว กับแนวคิดและการตอบสนองของหลายคน ซึ่งการบ่อนกลับ ไม่สามารถพบได้ในการเรียนการสอนแบบกลุ่มใหญ่ ซึ่งมีนักเรียนหนึ่งหรือสองคนที่ได้แลกเปลี่ยนแนวคิด ส่วนนักเรียนคนอื่น ๆ ในห้องเรียนได้แต่หยุดเงียบเพื่อฟัง เป็นผู้ฟังเท่านั้น จากที่กล่าวมาการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือจึงเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะนำมาใช้ในการศึกษาและวิจัยเพื่อเพิ่มระดับของผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ดังจะเห็นได้จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยหลายฉบับ พบว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือในหลายๆ รูปแบบนั้น จะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาสุขศึกษา ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งบทบาทสำคัญ ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนสนองพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และนโยบายปฏิรูปการศึกษาจึงมีความมุ่งมั่นและสนใจต่อการพัฒนาศักยภาพ และประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิจัยผลการเรียนรู้ในรายวิชาสุขศึกษาด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือในการหาแนวทางในการแก้ปัญหา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพ 80/80
2. เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
3. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนเรียนและคะแนนสอบหลังเรียน เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ผู้วิจัยใช้แบบแผนการทดลองแบบ One-Group Pretest-Posttest Design (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2548 : 249) โดยมีแบบแผนการทดลอง ดังตาราง 1

ตาราง 1 แบบแผนการวิจัยและการดำเนินการศึกษาทดลอง

กลุ่ม	ทดสอบก่อนเรียน	ทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
E	T ₁	X	T ₂

เมื่อ E แทน กลุ่มทดลอง

T₁ แทน การสอบก่อนที่จะจัดกระทำทดลอง

X แทน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD

T₂ แทน การสอบหลังจากจัดกระทำทดลอง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนศรีสุทโธพิทยาคม อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ปีการศึกษา 2556 จำนวน 80 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนศรีสุทโธพิทยาคม อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ปีการศึกษา 2556 จำนวน 40 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Custer Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา มัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมเวลา 16 ชั่วโมง

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา มัธยมศึกษาปีที่ 2 แบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยาก (p) ตั้งแต่ 0.27 ถึง 0.80 ค่าอำนาจจำแนก (B) 0.23 ถึง 0.80 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.72

3. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 20 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) 0.60 ถึง 1.00

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน (Pre-test) ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เก็บเป็นข้อมูลในการแบ่งกลุ่มเพื่อทำกิจกรรม

2. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียน (Post-test) ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD นำคะแนนพัฒนาการของกลุ่มก่อนมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลหลังเรียน

3. ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามเพื่อวัดระดับความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ โดยการหาค่า E₁/E₂ กำหนด (80/80)

2. หาค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สูตรการหาค่า E.I.

3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD โดยใช้สถิติ t-test (dependent samples)

4. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียน เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิตโดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยหาค่า \bar{X} , S.D. แล้วเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ที่กำหนด

สรุปผลการวิจัย

1. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาเท่ากับ 83.47/83.17 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80/80
2. ค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีค่าเท่ากับ 0.7332 แสดงว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 73.32
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

- 1.1 เนื่องจากเทคนิคที่นำมาใช้นี้เป็นกิจกรรมแบบกลุ่มการทำงานอาจไม่ทั่วถึงหรือทำให้งานซ้ำ ครูควรคอยกระตุ้น และเป็นผู้จัดแบ่งกลุ่มให้คละกัน ให้แต่ละกลุ่มได้สมาชิกที่มีทั้งเก่ง-กลาง-อ่อนจริงๆ และไม่ให้มีจำนวนสมาชิกในกลุ่มมากเกินไป
- 1.2 ครูควรจะคอยกระตุ้นให้นักเรียนแต่ละคนได้มีโอกาสในการคิด มีอิสระและร่วมมือกันภายในกลุ่มโดยเน้นพัฒนาการของเด็กที่เรียนอ่อนเพื่อให้ทุกคนประสบความสำเร็จ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษาการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ร่วมกับสื่อประเภทต่างๆ เช่น สื่อคอมพิวเตอร์ เป็นต้น
- 2.2 ควรศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับระดับชั้นอื่นๆ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่นๆ เรื่องอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวง ศึกษาธิการ. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551.
- ทิตนา แชมมณี. ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- โรงเรียนศรีสุทโธปิตยาคม. ผลการเรียน. มหาสารคาม : องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม, 2554.
- _____ . ผลการเรียน. มหาสารคาม : องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม, 2555.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2548.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. กระบวนการค้นคว้าใหม่ในการพัฒนาหลักสูตร. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2543.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). ระบบประกาศและรายงานผลโอเน็ต. กรุงเทพฯ :
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2555.

Thirteen Organization. Collaborative Learning. <http://www.niteslink.net/web/?naem=webboard&file=read&id=7>. 2004.