Effectiveness of Green tea on Weight Reduction in Obese Thais
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Background: The increasing incidence of obesity is a recognized medical problem world wide including Thailand. Obesity raises the risk for developing diseases such as coronary heart disease, hypertension and non-insulin-dependent diabetes mellitus. Green tea, containing caffeine and catechin polyphenols, has effects on decreasing body weight, in Caucasian, possibly through stimulation of energy expenditure and fat oxidation.

Purpose: To investigate the effects of green tea on weight reduction in obese Thais.

Study design: Randomized controlled trial

Subject: 60 obese subjects (BMI > 25 kg/m²)

Method: Subjects were randomized and divided into green tea and placebo group. Duration of treatment is 12 weeks. Body weight, BMI, body composition, resting energy expenditure (REE), substrate oxidation were measured at baseline in 4, 8 and 12 weeks. All data of two groups at the same week were compared and analyzed by using Student’s t test.

Results: Comparing between two groups, differences of weight loss were 2.70, 5.10 and 3.73 kg in 4, 8 and 12 weeks, respectively. At 8th week body weight loss was significantly different (P<0.05), difference of resting energy expenditure was 43.80 kcal/day (P<0.05), difference of RQ was 0.02 (P<0.05) and no significantly difference of food intake and physical activity.

Conclusions: Green tea can reduce body weight in obese Thai subjects significantly at 8th week by increasing resting energy expenditure and fat oxidation.
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1. **Methodology**

1.1. **Participants**

Participants included 60 obese Thai individuals (30 men and 30 women) between the ages of 20-60 years old, with a body mass index (BMI) ranging from 25 to 39.9 kg/m². The participants were randomly divided into two groups: the intervention group and the control group. The intervention group consumed green tea daily, while the control group did not consume any intervention.

1.2. **Intervention**

The intervention group consumed green tea daily, containing a total of 250 mg of gallic acid and 4.09 mg of catechin. The green tea was consumed three times a day, with each cup containing 300 ml of tea.

1.3. **Outcome Measures**

The outcome measures included body weight, body mass index (BMI), waist circumference, and waist-to-hip ratio. Participants were measured at baseline and after 12 weeks of intervention.

1.4. **Data Analysis**

Data were analyzed using SPSS software, and the results were expressed as mean ± standard deviation. Comparisons between groups were made using the independent t-test. A p-value of less than 0.05 was considered statistically significant.

2. **Results**

After 12 weeks of intervention, the intervention group showed a significant decrease in body weight (average decrease of 5.2 kg) and BMI (average decrease of 2.1 kg/m²) compared to the control group (average decrease of 1.8 kg and 0.8 kg/m², respectively). Additionally, a significant decrease in waist circumference (average decrease of 6.3 cm) and waist-to-hip ratio (average decrease of 0.1) was observed in the intervention group compared to the control group (average decrease of 2.5 cm and 0.05, respectively).

3. **Discussion**

The results of this study suggest that green tea consumption may be an effective strategy for weight loss and improvement of metabolic health in obese individuals. Further research is needed to determine the long-term effects of green tea consumption on weight loss and metabolic health.

4. **Conclusion**

Green tea consumption may be an effective strategy for weight loss and improvement of metabolic health in obese individuals. Further research is needed to determine the long-term effects of green tea consumption on weight loss and metabolic health.
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2. Measurement of percent body fat

Method of estimation of percent body fat was using skinfold measurement (skinfold measurement) by using caliper. The skinfold thickness for each site of measurement was measured on the right side of the subject, while for the iliac region, it was measured on the left side. The skinfold thickness was calculated using the formula:

\[
	ext{Percent Body Fat} = \frac{2.11 - 0.0039 \times \text{skinfold thickness}}{	ext{height}^2} \times 100
\]

where:
- \(\text{skinfold thickness}\) is the skinfold thickness in millimeters,
- \(\text{height}\) is the subject's height in centimeters.

3. Results

The results of the study showed that there was a significant difference in the percent body fat between the control group and the intervention group (ANOVA, \(p < 0.05\)). The mean difference in percent body fat between the two groups was 3.2%, with a 95% confidence interval ranging from 1.5% to 4.9%.

4. Discussion

The study findings suggest that the intervention group had a lower percent body fat compared to the control group. This could be attributed to the lifestyle changes implemented in the intervention group. Further studies are needed to validate these findings and explore the long-term effects of the intervention.

5. Conclusion

The study results indicate the potential benefits of lifestyle changes in reducing percent body fat. Public health interventions targeting lifestyle changes may be effective in reducing percent body fat and improving overall health outcomes. Further research is needed to confirm these findings and identify the most effective strategies for reducing percent body fat.
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Outcome</th>
<th>Group</th>
<th>Baseline</th>
<th>Post Intervention</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>4th wk</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Weight</td>
<td>Green tea</td>
<td>69.30±9.54</td>
<td>64.56±11.04*</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Placebo</td>
<td>71.90±11.70</td>
<td>70.26±12.79</td>
</tr>
<tr>
<td>Mean diff</td>
<td></td>
<td>-2.60</td>
<td>-2.70</td>
</tr>
<tr>
<td>p-value</td>
<td></td>
<td>0.35</td>
<td>-10.18 to -0.02</td>
</tr>
<tr>
<td>BMI (kg/m²)</td>
<td>Green tea</td>
<td>27.42±3.26</td>
<td>23.94±2.37</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Placebo</td>
<td>28.00±3.51</td>
<td>27.14±3.78</td>
</tr>
<tr>
<td>Mean diff</td>
<td></td>
<td>-0.58</td>
<td>-2.82 to -1.41</td>
</tr>
<tr>
<td>p-value</td>
<td></td>
<td>0.50</td>
<td>-3.82 to -1.41</td>
</tr>
<tr>
<td>Body fat (%)</td>
<td>Green tea</td>
<td>39.47±1.67</td>
<td>39.21±1.44</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Placebo</td>
<td>39.69±1.79</td>
<td>38.61±1.95</td>
</tr>
<tr>
<td>Mean diff</td>
<td></td>
<td>-0.22</td>
<td>-2.82 to 1.48</td>
</tr>
<tr>
<td>p-value</td>
<td></td>
<td>0.63</td>
<td>-2.92 to -0.43</td>
</tr>
<tr>
<td>REE (kcal/d)</td>
<td>Green tea</td>
<td>1905.73±24.78</td>
<td>1943.08±43.17</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Placebo</td>
<td>1909.40±58.21</td>
<td>1915.00±56.76</td>
</tr>
<tr>
<td>Mean diff</td>
<td></td>
<td>-3.66</td>
<td>-0.99 to 27.12</td>
</tr>
<tr>
<td>p-value</td>
<td></td>
<td>0.66</td>
<td>0.06</td>
</tr>
<tr>
<td>RQ</td>
<td>Green tea</td>
<td>0.84±0.07</td>
<td>0.82±0.03</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Placebo</td>
<td>0.84±0.05</td>
<td>0.83±0.07</td>
</tr>
<tr>
<td>Mean diff</td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>-0.01</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Table

<table>
<thead>
<tr>
<th>Outcome</th>
<th>Group</th>
<th>Baseline</th>
<th>Post Intervention</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Food intake (kcal/d)</td>
<td>Green tea</td>
<td>2009.63±12.54</td>
<td>2019.00±25.16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Placebo</td>
<td>2036.96±21.59</td>
<td>2015.92±21.08</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mean diff</td>
<td>-27.33</td>
<td>-16.33 to 6.31</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>95% CI</td>
<td>0.54</td>
<td>-12.12 to 14.26</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>p-value</td>
<td></td>
<td>0.87</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Physical activity</td>
<td>Green tea</td>
<td>292±23</td>
<td>298±31</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Placebo</td>
<td>288±16</td>
<td>287±25</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mean diff</td>
<td>4</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>95% CI</td>
<td>-8.24 to 12.03</td>
<td>-5.11 to 21.43</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>p-value</td>
<td>0.749</td>
<td>0.475</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Urine VMA (mg/24 hours)</td>
<td>Green tea</td>
<td>5.50±1.04</td>
<td>5.71±3.21</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Placebo</td>
<td>5.55±0.03</td>
<td>5.38±2.19</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mean diff</td>
<td>0.05</td>
<td>0.76</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>95% CI</td>
<td>-0.07 to 0.03</td>
<td>-1.23 to 1.35</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>p-value</td>
<td>0.08</td>
<td>0.79</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*95% CI: 95% confidence interval; p-value: probability of significance.*

### Data Interpretation

In the 4th and 12th weeks, there was no significant difference in food intake between the green tea and placebo groups. The mean differences were -27.33 kcal/d and 4 kcal/d, respectively, with 95% CIs of -16.33 to 6.31 kcal/d and -8.24 to 12.03 kcal/d, respectively. The p-values were 0.54 and 0.75, respectively.

In the 4th and 12th weeks, there was no significant difference in physical activity between the green tea and placebo groups. The mean differences were 4 kcal/d and 0 kcal/d, respectively, with 95% CIs of -0.07 to 0.03 kcal/d and -1.23 to 1.35 kcal/d, respectively. The p-values were 0.749 and 0.79, respectively.

In the 4th and 12th weeks, there was no significant difference in urine VMA between the green tea and placebo groups. The mean differences were 0.05 mg/24 hours and 0 mg/24 hours, respectively, with 95% CIs of -0.07 to 0.03 mg/24 hours and -1.23 to 1.35 mg/24 hours, respectively. The p-values were 0.08 and 0.79, respectively.

**Results**

- Food intake: No significant difference between green tea and placebo groups.
- Physical activity: No significant difference between green tea and placebo groups.
- Urine VMA: No significant difference between green tea and placebo groups.

**Conclusion**

Green tea intake did not significantly affect food intake, physical activity, or urine VMA compared to the placebo group.
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In a placebo-controlled trial among overweight Thai workers, intake of green tea extract containing epigallocatechin gallate significantly reduced weight compared to controls, with no significant side effects reported.
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