

กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1

The Strategy for Effective Internal Quality Assurance Management under the Administration of Chaiyaphum Primary Educational Service Area 1

สมเกียรติ บุญสูงเนิน, สุบัน มุขรสโกษา และสังวาลย์ เพ็ญยุระ

Somkiet Boonsungneon, Suban Muktarakosa and Sangwan Piayura

มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

North Eastern University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: ku_nongnuch@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยพบว่า

1. กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา และเฉลี่ยต่ำสุด คือ การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

2. ผลการพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พบว่า กลยุทธ์ในการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นวงจรสามเหลี่ยมคุณภาพ มี 4 กลยุทธ์ คือกลยุทธ์ที่ 1 การสร้างความตระหนักที่มุ่งสู่คุณภาพ มี 19 ตัวชี้วัด กลยุทธ์ที่ 2 การขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ มี 10 ตัวชี้วัด กลยุทธ์ที่ 3 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล มี 9 ตัวชี้วัด กลยุทธ์ที่ 4 การสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ มี 6 ตัวชี้วัด รวม 44 ตัวชี้วัด

คำสำคัญ: กลยุทธ์; งานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา; ประสิทธิภาพ



Abstract

The objectives of this research were 1) to study the present condition of internal quality assurance management 2) to develop a strategy for effective internal quality assurance management.

The research results were found that:

1. The research results of the present condition of internal quality assurance management under the administration of Chaiphum primary educational service area 1 were rated at a high level, when considering in each steps, the research results were found that the average highest step was the educational quality assessment followed by the educational quality control and the average lowest step was the educational quality check and when considering in each aspects, the research results were found that it was rated at a high level, the average highest aspect was the internal quality assessment according to educational standard followed by an annual report on quality assessment and continued education quality improvement and the average lowest aspect was conducting plan of education development.

2. The results of development of effective quality assurance management were found that strategy for effective internal quality assurance management was qualitative triangle or 3Q Model (1.Quality Control 2. Quality Audit 3.Quality Assessment) : AASL consisted of four strategies: The first strategy was Awareness for Quality with 19 indicators, the second strategy was Action Plan with 10 indicators, the third strategy was Supervision and Evaluation with 9 indicators, and the forth strategy was Learning Organization with 6 indicators. The four strategies included total number of 44 indicators.

Keywords: Strategy; Internal Quality Assurance Management; Effective

1. บทนำ

การศึกษาเป็นทั้งกระบวนการ และเนื้อหาสาระในการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นการสร้างสรรค์ความรู้ ความชำนาญในการดำรงชีวิต ทั้งเป็นการถ่ายทอดสืบสานวัฒนธรรม

และภูมิปัญญาให้แก่บุคคลและสังคม เมื่อยุคสมัยเปลี่ยนแปลง จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระวิธีการจัดการและการบริหารการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ใหม่ให้สามารถสนองต่อความจำเป็นและความต้องการของสังคม นั่นคือ



ที่มาของการปฏิรูปการศึกษาในยุคต่างๆ ของสังคมมนุษย์

ในกรณีของประเทศไทย การปฏิรูปการศึกษา คือ ยุคปัจจุบัน ตามที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้บัญญัติความหมายและหลักการไว้ในมาตรา 6 ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” เสริมด้วยข้อบัญญัติในมาตรา 7 ว่า “ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ และสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” (Department of Academic Affairs, 2006 : 13)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่ชี้นำทิศทางการพัฒนาประเทศระยะกลาง เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ระยะยาวที่ทุกภาคส่วนในสังคมไทย ได้เห็นพ้องร่วมกันเป็นวิสัยทัศน์ปี พ.ศ. 2570 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “คนไทยภาคภูมิใจ

ในความเป็นไทย มีมิตรไมตรีบนวิถีชีวิตแห่งความพอเพียง ยึดมั่นในวัฒนธรรมประชาธิปไตย และหลักธรรมาภิบาล การบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐานที่ทั่วถึง มีคุณภาพ สังคมมีความปลอดภัยและมั่นคง อยู่ในสภาวะแวดล้อมที่ดี เกื้อกูลและเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน ระบบการผลิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมีความมั่นคงด้านอาหารและพลังงาน อยู่บนฐานทางเศรษฐกิจที่พึ่งตนเองและแข่งขันได้ในเวทีโลก สามารถอยู่ในประชาคมภูมิภาคและโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี” โดยมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาคนและสังคมไทยให้ครอบคลุม 4 ด้าน (Office of the National Economic and Social Development Board, 2006 : 13) คือ

1. สร้างสังคมเป็นธรรมและเป็นสังคมที่มีคุณภาพ ทุกคนมีความมั่นใจในชีวิตได้รับการคุ้มครองทางสังคมที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม มีโอกาสเข้าถึงทรัพยากรและกระบวนการยุติธรรมอย่างเสมอภาค ทุกภาคส่วนได้รับการเสริมพลังให้สามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา ภายใต้ระบบบริหารจัดการภาครัฐที่โปร่งใสเป็นธรรม

2. พัฒนาคุณภาพคนไทยให้มีคุณธรรมเรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะและการดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย สถาบันทางสังคมและชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง สามารถปรับตัวรู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง

3. พัฒนาระบบการผลิตและบริการให้เข้มแข็งและมีคุณภาพบนฐานความรู้ ความคิดสร้างสรรค์และภูมิปัญญา สร้างความมั่นคงด้าน



อาหารและพลังงาน ปรับโครงสร้างการผลิตการบริโภคให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พร้อมสร้างความเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม

4. สร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชน รวมทั้งสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และภัยพิบัติทางธรรมชาติ

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแนวทางในการบริหารที่มาจากการบริหารทางธุรกิจอุตสาหกรรม ซึ่งมุ่งเน้นการใช้วิธีการบริหารที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภคสินค้า และผู้ใช้บริการ จะได้รับสิ่งที่คุณภาพถึงระดับมาตรฐานที่กำหนด การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการหรือกลไกที่ดำเนินการเพื่อให้เกิดการรักษา ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ได้มาตรฐานคุณภาพต่อเนื่อง โดยเน้นการประกันคุณภาพของกระบวนการบริหารและการให้บริการทางการศึกษาทั้งระบบเพื่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกิดความมั่นใจในคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา และเชื่อคุณภาพของโรงเรียน ระบบการบริหารให้ความสำคัญกับการวางแผนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามีการกำกับ ควบคุม ตรวจสอบ การดำเนินการทุกขั้นตอน มีการรักษาปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้งานในทุกส่วนของโรงเรียนดำเนินการไปด้วยความราบรื่น มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล จึงเรียกว่าเป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (Ministry of Education, 2008 : 7)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีการประเมินคุณภาพในสามมิติ คือ ความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาการศึกษาให้ได้มาตรฐาน ความพยายามในการพัฒนาคุณภาพให้ได้มาตรฐาน และสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรฐาน และสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) นั้น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุกระยะ 5 ปี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีการเตรียมการดำเนินการในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานในทุกๆ ระดับชั้น ตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงระดับมัธยมศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานพัฒนาในทุกๆ ด้าน ทั้งด้านผู้เรียน ด้านครู ด้านผู้บริหาร ให้มีคุณภาพ ตลอดจนถึงเงินอุดหนุนและสนับสนุนการลงทุนทางการศึกษา โดยคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเปลี่ยนแปลงบทบาทจากการเป็นผู้รักษากฎระเบียบไปเป็นผู้สนับสนุนให้โรงเรียนบริหารงานอย่างมั่นคง ชี้อ่องทางการลงทุนทางการศึกษา และมีการดำเนินการประกันคุณภาพและรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา



การบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายว่าด้วยการประกันคุณภาพ และการรับรองมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านมา พบว่า ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง มีโรงเรียนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพียงจำนวนหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับประถมศึกษา ปัญหาของการบริหารงานดังกล่าวมีหลายประการ ประเด็นที่สำคัญ เช่น มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายด้านการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะนโยบายหน่วยงานในระดับกรม มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งเกณฑ์คุณภาพและตัวชี้วัดไม่ชัดเจน แนวทางการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อขอรับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ชัดเจนล่าช้า ความแตกต่างด้านศักยภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขึ้นอยู่กับสภาพความเก่าแก่ และขนาดของโรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนลดลงอย่างมาก ขาดสภาพคล่องในการจัดการศึกษา ต้องอยู่ในสภาพประคองตัวมากกว่าการพัฒนา ผู้บริหารโรงเรียนไม่มีศักยภาพในการใช้ความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการให้ได้ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Ministry of Education, 2008 : 11)

ในบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 วิฤตการณ์ดังกล่าวข้างต้นก็ปรากฏอย่างชัดเจน ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-Net

: Ordinary National Education Test) ปีการศึกษา 2557 คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีการศึกษา 2556 ทุกกลุ่มสาระ และบางสาระคะแนนต่ำกว่าต้นสังกัด (สพฐ.) ซึ่งส่งผลกระทบต่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 ในระดับขั้นพื้นฐาน ช่วงระหว่างปีการศึกษา 2554-2557 โรงเรียนที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. จำนวน 175 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 68.89 ไม่รับรอง 79 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.11 จากจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 254 แห่ง เพื่อการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และส่งเสริมให้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ได้พัฒนาตนเองเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 4 และรอบต่อไป จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จากสภาพปัญหาดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 จึงมีนโยบายสร้างความเข้มแข็งการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยได้กำหนดเป็นกลยุทธ์ขึ้นมา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้ากลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ซึ่งมีสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีบทบาทใน



การจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น ได้ดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในการพัฒนาส่งเสริมอย่างใดที่เหมาะสมกับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยภูมิ เขต 1 ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้นำองค์ประกอบเนื้อหา ทฤษฎี แนวคิด แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ มาศึกษากลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งจะส่งผลดีต่อนักเรียนต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยภูมิ เขต 1
2. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยภูมิ เขต 1

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องกลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยภูมิ เขต 1 เป็นวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed Methods Research) โดยการวิจัยเชิงปริมาณ

(Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) (Koenchai, 2015 : 297-314) โดยผู้วิจัยได้ออกแบบการดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนสำคัญ 5 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework) ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสาร จากงานวิจัยและรายงานที่เกี่ยวข้องกับหลักการ ทฤษฎี แนวคิด ภูมิปัญญา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการศึกษาจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อินเทอร์เน็ต รวมทั้งตำรา วารสาร เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใต้กรอบภาระงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8 ด้าน คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐาน 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดทำให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดทำให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การจัดทำให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)

ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายใน



สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ในโรงเรียนที่ผ่านการรับรองการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบ 3 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติผลงานที่เป็นเลิศ (Best Practices)

ข้อมูลเชิงปริมาณเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ที่ผ่านการรับรองการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบ 3 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในปีงบประมาณ 2554-2558 จำนวน 175 โรงเรียน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 352 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (Ekkul, 2000) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 15 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ 2 คน โรงเรียนขนาดกลาง 4 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 9 คน ครูผู้สอน จำนวน 160 คน จำแนกเป็นครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ 23 คน โรงเรียนขนาดกลาง 92 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 45 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 177 คน จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 8 คน โรงเรียนขนาดกลาง 91 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 78 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยส่วนนี้เป็นแบบสอบถามใช้มาตราส่วนประมาณค่าเพื่อขอทราบระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับใดที่เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของกลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

1. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับจากงานวิจัยและรายงานที่เกี่ยวข้องกับหลักการ ทฤษฎี แนวคิด กฎหมาย เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการศึกษาจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อินเทอร์เน็ต รวมทั้งตำรา วารสาร เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวกับการติดตามคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใต้กรอบภาระงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8 ด้าน ดังกล่าวข้างต้น

2. นำกลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังกล่าวมากำหนดเนื้อหาและแนวคำถามของแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามตามเนื้อหา จำนวน 3 ตอน ซึ่งมีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) ตามหลักเกณฑ์การสร้างแบบสอบถาม

4. นำแบบสอบถามฉบับร่างให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ประเมิน เพื่อหาคุณภาพ ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างและเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)



โดยผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และปรับปรุงแก้ไข

การเก็บรวบรวมข้อมูล นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือ จากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 352 คน ด้วยตนเองเพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการทำดัชนีพิสัย และผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองได้แบบสอบถามกลับมา จำนวน 352 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามซึ่งได้รับคืน พบว่ามีความสมบูรณ์ทุกชุด ดำเนินการจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป (SPSS for Window) วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและวิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 2 โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายประเด็นสาระครอบคลุม 3 ชั้น และภายใต้กรอบภาระงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8 องค์ประกอบดังกล่าวข้างต้น

4. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยกลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่า ชั้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ชั้นการประเมินคุณภาพการศึกษา รองลงมา คือ ชั้นการควบคุมคุณภาพการศึกษา และชั้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ชั้นการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาปรากฏผลดังนี้

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน รองลงมา คือ มีการประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักและความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาภายในโรงเรียนให้บุคลากรภายในโรงเรียนทราบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา



ภายในโรงเรียนแก่ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้วยวิธีการที่หลากหลายตามลำดับ

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รองลงมา คือ มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการกำหนดรูปแบบและวิธีการพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติการกิจตามแผนได้ผลดีตามลำดับ

1.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจนและเหมาะสม รองลงมา คือ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ครู ผู้ปกครอง ตัวแทนองค์กรชุมชน ตัวแทนนักเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีคณะกรรมการตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามลำดับ

1.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการดำเนินงานตามแผนโครงการ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รองลงมา คือ มีผลการปฏิบัติงานและการกำกับ

ติดตามอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ ตามลำดับ

1.5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน โดยมีการกำหนด รองลงมา คือ โรงเรียนรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบอย่างครบถ้วนและตามกำหนดเวลา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ใช้วิธีการตรวจสอบหลากหลายเหมาะสม ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ตามลำดับ

1.6 การประเมินคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการและชี้แจงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในแต่ละช่วงชั้น รองลงมาคือ โรงเรียนดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานที่เป็นระบบ เพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

1.7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการจัดทำระบบข้อมูลผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี รองลงมา คือ มีการจัด



ทำรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อสาธารณชน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการนำผลการประเมินเพื่อไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

1.8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนต่อหน่วยงานต้นสังกัด และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รองลงมา คือ มีการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งครอบคลุมสาระสำคัญจุดเด่นที่ควรผดุงไว้ และจุดด้อยที่ต้องแก้ไขป้องกัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด มีแผนพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่องระยะยาว ตามลำดับ

2. ผลการพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1

กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างความตระหนักที่มุ่งสู่คุณภาพ (Awareness for Quality) มีตัวชี้วัด คือ โรงเรียนมีดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับผู้ที่มีส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อประกันคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดมาตรฐานประกอบ ผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา

และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ในสร้างความรู้ความเข้าใจ และจิตสำนึกการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยจัดประชุมเพื่อสร้างการเรียนรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับต่างๆ ตามที่กระทรวงประกาศใช้ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนคุณภาพ เพื่อกำหนดเป็นเป้าหมายความสำเร็จมีประกาศใช้มาตรฐาน โดยแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบมีเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาภายในแก่ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยวิธีการที่หลากหลาย จัดทำคู่มือการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (3-5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาที่กำหนดตัวชี้วัดชี้ค้น พันธกิจ และเป้าประสงค์ มากำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ซึ่งจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำหนดปฏิทินประจำปีการศึกษาสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน มีการนำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (3-5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อให้ความเห็นชอบ โดยคณะผู้บริหารมีการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เหมาะสม เกิดประสิทธิภาพมีการกำหนดรูปแบบ และวิธีการพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติภารกิจตามแผนได้ผลดีและทางโรงเรียนมีปฏิทินการติดตามนิเทศ ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง



ต่อเนื่องมีการจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของสถานศึกษา ที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและให้บริการ นำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารครู ผู้เรียน ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีระบบสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 2 การขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ (Action Plan) มีตัวชี้วัด คือ ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่มีตามที่กำหนด นำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โดยผู้บริหารมีหน้าที่นิเทศ กำกับ ติดตาม และให้กำลังใจ โดยจัดให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ และทำรายงานเผยแพร่ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง สร้างความตระหนัก ความเข้าใจ มีการกำหนดผู้ที่รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ซึ่งมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ มีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานตามแผนโครงการกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และรายงานตามแบบที่

สถานศึกษากำหนด เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน ซึ่งสถานศึกษานำข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน โดยต้นสังกัดไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ และรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดใช้วิธีการตรวจสอบหลากหลายเหมาะสม ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยมีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนจัดทำเครื่องมือ ตลอดจนหลักเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน

กลยุทธ์ที่ 3 การนิเทศ ติดตามและประเมินผล (Supervision and Evaluation) มีตัวชี้วัด คือ สร้างความตระหนักให้มีความสำคัญในการประเมินผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ การประเมินคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ โดยมีการประเมินคุณภาพภายในต้องครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ผู้เรียน การบริการจัดการ การจัดการเรียนการสอน สังคมแห่งการเรียนรู้ และมาตรการส่งเสริม โดยยึดมาตรฐานการศึกษาเป็นหลัก โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3-5 คน รวมทั้งผู้ทรงวุฒิภายนอก เพื่อทำการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานที่เป็นระบบ เพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมีการสรุปและจัดทำรายงานประจำปี เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหาร



จัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัด กำหนด จัดให้มีการนำเสนอรายงานประจำปี ต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกสิ้นปีการศึกษา ซึ่งมีการนำผลการประเมิน เพื่อไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการนำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลในการวางแผนคุณภาพการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 การสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) มีตัวชี้วัดคือ สร้างความตระหนักให้เกิดกับครู และบุคลากรทุกคน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งเรียนรู้ มีการประสานกับทุกภาคส่วนเพื่อสร้างเครือข่ายแห่งการเรียนรู้ (Learning Network) ศึกษาคู่มือแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 จัดให้มีการนิเทศแบบเสริมพลังเป็นกัลยาณมิตรอย่างใกล้ชิด และเป็นระบบต่อเนื่อง ในเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และนำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์ สังเคราะห์

และจัดทำสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการบริหาร และการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ต่อเนื่องระยะยาว ซึ่งทางโรงเรียนมีการปรับปรุงงานตามรายงานคุณภาพการศึกษา

5. ข้อเสนอแนะ

1. ผลการวิจัยพบว่าขั้นการควบคุมคุณภาพการศึกษา และด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่ำสุด ดังนั้น หน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้อง ควรสร้างความตระหนัก โดยมีกระบวนการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยการจัดประชุม สัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งให้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทุกแห่งเกิดประสิทธิภาพ

2. ควรนำผลการวิจัยตามตัวชี้วัดที่มีค่าต่ำของแต่ละกลยุทธ์ เพื่อเสนอกลุ่มนิเทศ และประเมินผลการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนนโยบายด้านการประกันคุณภาพภายในต่อไป

References

- Department of Academic Affairs. (2006). *Educational Reform*. Bangkok : Ministry of Education.
- Ekkul, T. (2000). *Research Methods in Behavioral Sciences and Social Sciences*. Ubon Ratchathani : Ubon Ratchathani Rajabhat University.
- Koenchai, N. (2015). Mixed Research Methodology : The Third Research Methodology. *Dhammathas Academic Journal*, 16(2), 297-314.



Ministry of Education. (2008). *Core Curriculum for Basic Education B.E. 2551*. Bangkok : Community Publishing House.

Office of the National Economic and Social Development Board. (2006). *Education Reform*. Bangkok : Ministry of Education.

